*Załącznik nr 1.5 do Zarządzenia Rektora UR nr 12/2019*

**SYLABUS**

**dotyczy cyklu kształcenia** *2019-2022*

*(skrajne daty*)

Rok akademicki 2020/2021

1. Podstawowe informacje o przedmiocie

|  |  |
| --- | --- |
| Nazwa przedmiotu | Polityka prorodzinna |
| Kod przedmiotu\* | - |
| nazwa jednostki prowadzącej kierunek | Kolegium Nauk Społecznych |
| Nazwa jednostki realizującej przedmiot | Kolegium Nauk Społecznych |
| Kierunek studiów | Nauki o rodzinie |
| Poziom studiów | I |
| Profil | praktyczny |
| Forma studiów | stacjonarne |
| Rok i semestr/y studiów | Rok 2, semestr 4 |
| Rodzaj przedmiotu | Przedmioty specjalnościowe, sp. Asystent osoby niepełnosprawnej |
| Język wykładowy | polski |
| Koordynator | Dr Wiesław Matyskiewicz |
| Imię i nazwisko osoby prowadzącej / osób prowadzących | Zgodnie z przydziałem czynności w danym roku akademickim |

\* *-opcjonalni*e, *zgodnie z ustaleniami w Jednostce*

1.1.Formy zajęć dydaktycznych, wymiar godzin i punktów ECTS

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Semestr  (nr) | Wykł. | Ćw. | Konw. | Lab. | Sem. | ZP | Prakt. | Inne (jakie?) | **Liczba pkt. ECTS** |
| 4 | 15 | 30 |  |  |  |  |  |  | **3** |

1.2. Sposób realizacji zajęć

x zajęcia w formie tradycyjnej

☐ zajęcia realizowane z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość

1.3 Forma zaliczenia przedmiotu (z toku) (egzamin, zaliczenie z oceną, zaliczenie bez oceny)

egzamin, praca projektowa

2.Wymagania wstępne

|  |
| --- |
| Podstawowa wiedza z socjologii. |

3. cele, efekty uczenia się , treści Programowe i stosowane metody Dydaktyczne

3.1 Cele przedmiotu

|  |  |
| --- | --- |
| C1 | Zapoznanie studentów z pogłębionymi zagadnieniami polityki prorodzinnej. |
| C2 | Zorientowanie w obecnych kierunkach polityki wobec rodziny w Polsce i świecie. |
| C3 | Wyrobienie umiejętności posługiwania się wiedzą w zakresie polityki prorodzinnej. |

**3.2 Efekty uczenia się dla przedmiotu**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| EK (efekt uczenia się) | Treść efektu uczenia się zdefiniowanego dla przedmiotu | Odniesienie do efektów kierunkowych [[1]](#footnote-1) |
| EK­\_01 | Student rozróżni powiązania wiedzy z zakresu nauk o rodzinie z socjologią i pedagogiką. | K\_W02 |
| EK\_02 | Student opisze instrumenty, podmioty oraz instytucje, zajmujące się wsparciem i pomocą rodzinie. | K\_W07 |
| EK\_03 | Student opisze działania różnych instytucji i organizacji zajmujących się szeroko rozumianą pomocą rodzinie. | K\_W08 |
| EK\_04 | Student dokona analizy i interpretacji własnych działań i umiejętności związanych z pomocą i wsparciem rodziny. Podejmie działania na rzecz własnego rozwoju i rozwoju innych uczestników procesów pedagogicznych związanych z pracą na rzecz rodziny. | K\_U02 |
| EK\_05 | Student oceni przydatność działań w zakresie polityki prorodzinnej. | K\_U06 |
| EK\_06 | Student dostrzeże różne formy funkcjonowania rodzin i odpowiednio sformułuje swoje stanowisko dotyczące tego zjawiska z uwzględnieniem różnych poglądów na dany temat. Wykorzysta do tych uzasadnień różnych autorów źródeł naukowych (pedagogicznych, psychologicznych, socjologicznych, prawnych) i wyciągnie adekwatne wnioski. | K\_U10 |
| EK\_07 | Student wykaże odpowiedzialność w formułowaniu ocen i opinii dotyczących wsparcia i pomocy rodzinie. | K\_K01 |

**3.3 Treści programowe**

1. Problematyka wykładu

|  |
| --- |
| Treści merytoryczne |
| Rodzina w zmieniającym się społeczeństwie |
| Rodzina i małżeństwo a nowoczesność |
| Instytucje wychowawcze i edukacyjne wobec rodziny z osobą z niepełnosprawnością |
| Polityka rodzinna wobec problemów społecznych |
| Problemy ekonomiczne i inne rodzin z osobami z niepełnosprawnością |
| Polityka państwa polskiego wobec rodziny z osobą z niepełnosprawnością |
| Polityka prorodzinna państwa – kierunki |
| Działania prorodzinne różnych grup i instytucji |

1. Problematyka ćwiczeń audytoryjnych, konwersatoryjnych, laboratoryjnych, zajęć praktycznych

|  |
| --- |
| Treści merytoryczne |
| Osoba z niepełnosprawnością w rodzinie - konsekwencje |
| Reakcja środowiska społecznego wobec rodzic z osobami niepełnosprawnymi |
| Analiza czynników wewnątrzrodzinnych – wzmocnienie rodziny z osobą niepełnosprawną |
| Pomoc instytucjonalna dla rodzin z osobami z niepełnosprawnością |
| System pomocy społecznej dla rodzin funkcjonujących z osobami z niepełnosprawnością |
| Ochrona zdrowia w systemie zabezpieczenia społecznego wobec osób z niepełnosprawnością |
| System edukacji dla osób z niepełnosprawnością |
| Lokalna polityka społeczna wobec rodzin z osobami z niepełnosprawnością |
| Aktywizacja zawodowa osób z niepełnosprawnością |

3.4 Metody dydaktyczne

Wykład tradycyjny /wykład z prezentacją multimedialną

ćwiczenia: analiza tekstów z dyskusją / praca w grupach / przygotowanie i zaprezentowanie pracy projektowej

4. METODY I KRYTERIA OCENY

4.1 Sposoby weryfikacji efektów uczenia się

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Symbol efektu | Metody oceny efektów uczenia się  (np.: kolokwium, egzamin ustny, egzamin pisemny, projekt, sprawozdanie, obserwacja w trakcie zajęć) | Forma zajęć dydaktycznych  (w, ćw., …) |
| ek\_ 01 | Egzamin pisemny | wykład |
| Ek\_ 02 | Egzamin pisemny | wykład |
| EK\_03 | Praca projektowa | ćwiczenia |
| EK\_04 | Praca projektowa | ćwiczenia |
| EK\_05 | Dyskusja | ćwiczenia |
| EK\_06 | Egzamin pisemny i praca projektowa | wykład/ćwiczenia |
| EK\_07 | Dyskusja | ćwiczenia |

4.2 Warunki zaliczenia przedmiotu (kryteria oceniania)

|  |
| --- |
| Student uzyskuje ocenę pozytywną, gdy aktywnie uczestniczy w ćwiczeniach oraz przygotuje pracę projektową, natomiast z egzaminu uzyska odpowiednią ilość punktów kwalifikującą do uzyskania odpowiedniej oceny. Oznacza to, że posiada szeroki zakres wiedzy o społeczeństwie (zna zasady i struktury społeczeństwa, wyjaśnia znaczenie podstawowych struktur administracyjnych, obywatelskich); w sposób samodzielny formułuje opinie o aktualnej sytuacji w zakresie polityki społecznej, szczególnie wobec osób z niepełnosprawnością; wykazuje wrażliwość na podstawowe kwestie społeczne, ładu i pokoju społecznego, jest świadomy zagrożeń społecznych, charakteryzuje się aktywnością na płaszczyźnie społecznej (uczestnictwo i zaangażowanie obywatelskie) pozwalające na aktywne uczestnictwo w procesie stanowienia, realizacji i monitoringu polityki społecznej w zakresie działań na rzecz osób z niepełnosprawnością. |

**5. CAŁKOWITY NAKŁAD PRACY STUDENTA POTRZEBNY DO OSIĄGNIĘCIA ZAŁOŻONYCH EFEKTÓW W GODZINACH ORAZ PUNKTACH ECTS**

|  |  |
| --- | --- |
| **Forma aktywności** | **Średnia liczba godzin na zrealizowanie aktywności** |
| Godziny kontaktowe wynikające z harmonogramu studiów | **45** |
| Inne z udziałem nauczyciela akademickiego  (udział w konsultacjach, egzaminie) | 4 |
| Godziny niekontaktowe – praca własna studenta  (przygotowanie do zajęć, przygotowanie do egzaminu, napisanie pracy projektowej) | 26 |
| SUMA GODZIN | 75 |
| **SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS** | **3** |

*\* Należy uwzględnić, że 1 pkt ECTS odpowiada 25-30 godzin całkowitego nakładu pracy studenta.*

6. PRAKTYKI ZAWODOWE W RAMACH PRZEDMIOTU

|  |  |
| --- | --- |
| wymiar godzinowy | Nie dotyczy |
| zasady i formy odbywania praktyk | Nie dotyczy |

7. LITERATURA

|  |
| --- |
| Literatura podstawowa:  Błeszyńska K., *Niepełnosprawność a struktura identyfikacji społecznych*, Warszawa 2001  Kawula S., Brągiel J., Janke A., *Pedagogika rodziny, obszary i panorama problematyki,*  Toruń 2008  Podolski K., Turnowiecki W., *Polityka społeczna,* Gdańsk 1993.  *Polityka społeczna. Podręcznik akademicki,* pod red. Firlit-Fesnak G., Skoczny-Szylko M., Warszawa 2013.  *Polityka społeczna. Teorie pojęcia problemy.* Pod red. Lavalette M., Pratt A., Warszawa 2010.  Szlendak T., *Socjologia rodziny*, Warszawa 2010.  Tyszka Z. *Socjologia rodziny*, Warszawa 1979.  Tyszka Z., (red), *Współczesne rodziny polskie - ich stan i kierunek przemian*, Poznań 2001.  Tyszka Z., *Rodzina we współczesnym świecie*, Poznań 2003.  Żuraw H., *Udział osób niepełnosprawnych w życiu społecznym*, Warszawa 2008. |
| Literatura uzupełniająca:  Bakiera L., *Zaangażowane rodzicielstwo a autokreacyjny aspekt rozwoju dorosłych*, Warszawa 2013.  Grewiński M., *Wielosektorowa polityka społeczna*, Warszawa 2009.  Milewska E., Szymańska A., *Rodzice i ich dzieci psychologiczny obraz sytuacji problemowych*, Warszawa 2000.  Szluz B., *Problemy i zagrożenia współczesnej rodziny,* Rzeszów 2017  Tchórzewski A.M., *Funkcje edukacyjne rodziny*, Wyd. WSP, Bydgoszcz 2007. |

Akceptacja Kierownika Jednostki lub osoby upoważnionej

1. W przypadku ścieżki kształcenia prowadzącej do uzyskania kwalifikacji nauczycielskich uwzględnić również efekty uczenia się ze standardów kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela. [↑](#footnote-ref-1)